

Seguimiento de Graduados de las Residencias del Hospital Italiano

Alfredo Eymann, Silvia Carrió, Eduardo Durante, María Victoria Barros, Marcelo Figari y Osvaldo Blanco

INTRODUCCIÓN

La formación de especialistas a través de programas de Residencia tiene como propósito final mejorar la atención de salud de la población. Actualmente, la calidad del desempeño se considera “contextual” y resulta fundamental mantener a través del tiempo las competencias adquiridas durante la residencia, así como transferirlas a contextos de prácticas diferentes de aquellos en los que se realizó la formación.¹⁻² En este escenario, organismos de acreditación y evaluación de programas nacionales e internacionales³⁻⁴ consideran el seguimiento de graduados como un indicador de calidad educativa.

Por ello, el Departamento de Docencia e Investigación del Hospital Italiano de Buenos Aires (HIBA) desarrolla un programa de mejoramiento continuo de calidad educativa. En ese marco, el seguimiento de los egresados permite retroalimentar los programas y sugerir líneas de acción para mantener y superar su nivel formativo.

Resultaría imposible evaluar si el actual desempeño de los profesionales formados en el HIBA guarda relación causal con las competencias adquiridas en las residencias; por lo tanto, indagamos qué relación podría establecerse entre la trayectoria profesional y su experiencia como residente. Para ello, nos basamos en indicadores indirectos y en la percepción de los propios egresados.

Una dimensión fundamental en la evaluación de este impacto la constituye el grado de satisfacción con la formación recibida y las posiciones alcanzadas en el desarrollo profesional.⁵ El actual desempeño laboral y académico de los graduados podría ser un indicio para evaluar los resultados de los programas a largo plazo.⁶

OBJETIVOS

- Describir la percepción de los egresados sobre la calidad de la formación recibida en el HIBA y su impacto en el desarrollo profesional.
- Renovar y fortalecer el vínculo entre los egresados y el HIBA.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de un estudio descriptivo, de corte transversal, realizado entre julio de 2007 y febrero de 2008.

Se definió como egresado a todo profesional de la salud que hubiera finalizado alguno de los programas de Residencia del HIBA.

Se actualizó la base de datos de egresados de residencias desde 1965 a 2007. Esto requirió la búsqueda de información en la propia institución y en otras, como sociedades científicas, contactos personales con egresados de las residencias que se desempeñan en el Hospital Italiano y todo otro aporte que pudiera brindar información para identificar a todos los egresados. Una vez organizada esta base de datos, se constató a través de cada Servicio del HIBA, de Internet o en forma telefónica la dirección de sus correos electrónicos.

Los integrantes del Comité de Investigación en Educación Médica y del de Residentes y Becarios diseñaron una encuesta electrónica para evaluar la percepción de los graduados acerca de la formación recibida en el HIBA durante el programa de Residencia y su impacto en el desarrollo profesional.

Se llevó a cabo una prueba piloto para validar la comprensión del cuestionario en un grupo de 12 profesionales egresados y se realizaron los ajustes correspondientes. En su versión final, el cuestionario quedó constituido por 50 preguntas agrupadas en cinco dominios: a) actividades asistenciales, b) actividades de docencia, c) actividades de investigación, d) actividades de gestión y e) desarrollo profesional continuo.

Se indagaron los aspectos percibidos como positivos, negativos y las sugerencias para mejorar los programas.

Una vez actualizada la base de datos, se enviaron correos electrónicos a todos los egresados contactados, se facilitó el acceso a la encuesta a través del Campus Virtual del HIBA y se realizaron tres recordatorios que indicaban la fecha límite de recepción de respuestas.

RESULTADOS

Los egresados del HIBA en el período estudiado fueron 1121. Se pudo establecer contacto con 647 de ellos y se lograron 295 respuestas efectivas totales. Asimismo, se registró que 28 habían fallecido.

En la muestra estuvieron representados 21 de los 30 programas de Residencia vigentes en la actualidad (Tabla 1).

El 57% de las respuestas pertenecen a varones y el 42% a egresados de los últimos 10 años.

Entre los encuestados, el 28.1% realizó la residencia proveniente de otras ciudades del país y regresó a su lugar de origen solo en el 7.1% de los casos.

Los egresados respondientes continúan ejerciendo la profesión en un 95% y, de ellos, el 91% se desarrolla en la misma especialidad en que se formó en el HI.

El 91% valoró en forma global la formación obtenida como muy buena o excelente, el 8% como buena y el 1% como mala o regular. El 97% recomendaría su residencia a un médico en formación.

Con respecto a la influencia de la formación en su desarrollo profesional, el 91% afirma que ejerció mucha o enorme influencia en el área asistencial, el 60% en el área de docencia, el 40% en el área de investigación y el 32% en el área de gestión (Tabla 2).

En relación con las actividades formativas, luego del programa de residencia, el 40% de los respondientes fue jefe de residentes y el 43% realizó otro programa de formación en el HIBA: el 28% completó una beca de perfeccionamiento, el 4.4% una beca de investigación, el 5.4% una residencia de segundo nivel y el resto otros programas.

El 56% realizó una formación de posgrado en otra institución (carrera de especialista, 33.2%; maestría, 15.6%; doctorado, 6.4% y los demás, en otros programas).

El 63% se encuentra actualmente ligado a actividades formativas del HIBA y el 88% de los que actualmente no tienen relación le interesaría volver a vincularse con la institución.

Con respecto al total de egresados encuestados que atienden pacientes, desarrolla su actividad asistencial principalmente en el sector privado un 85%, en obras sociales un 6% y en el sector público un 9%.

Tabla 1. Programas de residencias, egresados y respondientes

Programa de Residencia	Total de egresados	Respondientes	
		N	% por servicio
Anatomía Patológica	28	7	25
Anestesiología	54	7	12.9
Cardiología	137	24	17.5
Cirugía General	84	22	26.1
Clínica Médica	143	53	37
Diagnóstico por Imágenes	53	4	7.5
Dermatología	5	1	20
Ginecología	35	4	11.4
Informática Médica	6	2	33.3
Medicina Familiar	50	29	58
Neurocirugía	19	1	5.2
Neurología	23	8	34.7
Obstetricia	9	2	22.2
Oftalmología	26	6	23
Otorrinolaringología	26	5	19.2
Ortopedia y Traumatología	81	10	12.3
Pediatría	119	47	39.5
Psicopatología	66	9	13.6
Terapia Intensiva	21	9	42.8
Tocoginecología	30	11	36.6
Urología	27	11	40.7
Sin referencia	81	23	28.3
Total	1121	295	-

Tabla 2. Influencia en el desarrollo profesional, en las áreas de Asistencia, Docencia, Investigación y Gestión

Escala	Áreas			
	Asistencia	Docencia	Investigación	Gestión
Ninguna influencia	0.8	1.5	5.7	16.6
Poca influencia	0	5.7	13.2	20.4
Alguna influencia	1.5	12.5	19.6	14.7
Bastante influencia	6.8	20.8	21.9	16.2
Mucha influencia	24.1	27.5	23	18.1
Enorme influencia	66.9	32.1	16.6	14
Total	100 %	100%	100%	100%

La posición alcanzada en el área asistencial es la siguiente: médicos de planta el 41%, médicos contratados el 31%, médicos de guardia el 2.5% y el 11% de los encuestados realiza tareas de jefatura o coordinación; el resto ocupa otras posiciones. El 71% de los egresados desarrolla alguna actividad docente (en el HIBA el 54%, en la universidad el 45% y en sociedades científicas el 29%).

El 82% de nuestros graduados pertenece a alguna sociedad científica y la máxima posición alcanzada por el 30% ha sido la de presidente o integrante de la Comisión Directiva. El 55% de los encuestados desarrolla actividades de investigación (en investigación clínica el 42%, en epidemiología el 11%, en ciencias básicas el 7%, en educación el 6,5% y en gestión el 5%).

La mediana de presentación de trabajos en los últimos cinco años fue de 3, tanto en revistas nacionales como internacionales.

El 28% de los graduados encuestados desempeña algún rol de gestión, y de estos el 29% ocupa algún cargo de coordinación o jefatura.

Finalmente, con relación al grado de satisfacción respecto del desarrollo profesional alcanzado, se manifiesta totalmente o muy satisfecho en el área asistencial el 76%, en el área de docencia el 42%, en el área investigación el 21% y en el área de gestión el 23% de los egresados (Tabla 3). Los ex residentes encuestados destacan prioritariamente como aspectos positivos de su formación: la relación con los profesionales de sus servicios, la actividad asistencial (por su volumen, variedad y complejidad), el nivel académico-científico, el humanismo en la relación médico-paciente, el clima de trabajo y camaradería, la posibilidad de actualización y formación continua y la tecnología que ofrece nuestra institución.

Como aspectos negativos destacan, en orden de frecuencia de menciones: la sobrecarga laboral, el escaso incentivo para la investigación, el bajo contacto con patologías habituales y la falta de apoyo y contención para la futura salida laboral. Señalan deficiencias en la programación de actividades docentes, en la interacción con otros servicios dentro del hospital y con otros hospitales, en la evaluación de los aprendizajes y retroalimentación, en la supervisión y en la formación sistemática para la relación médico-paciente.

En relación con sus sugerencias o comentarios para mejo-

rar la formación de los actuales residentes, los aspectos más mencionados resultaron: favorecer la posibilidad de formarse en otras realidades a través de rotaciones externas, dar un mayor estímulo a la investigación, reflexionar sobre el rol profesional y humanizar la atención de los pacientes, disminuir la carga horaria asistencial y de posguardias, proteger el tiempo de estudio y realizar una evaluación periódica y sistemática de los aprendizajes.

La mayoría de los encuestados expresaron su satisfacción por la iniciativa de haberlos contactado nuevamente, así como su deseo de conocer los resultados de este estudio. En algunos casos, propusieron un encuentro con sus ex compañeros.

DISCUSIÓN

Se logró contactar a más de la mitad de los egresados y contestó la encuesta más de un cuarto de la población. El grupo de respondentes estuvo constituido principalmente por profesionales que continúan vinculados al HIBA en actividades formativas (65%) y, en gran medida, por aquellos que finalizaron sus programas en los últimos 10 años (42%) de los 46 de existencia de la residencia. El 88% de aquellos que no tienen un vínculo actual tendrían interés en retomarlo.

La mayoría de los respondentes fueron varones. Esta distribución de género no expresa todavía la creciente feminización de la matrícula de la carrera de medicina porque explora a los egresados desde 1962.⁷⁻⁸

Casi un tercio de los respondentes no era oriundo de la ciudad de Buenos Aires y solo un pequeño porcentaje de ellos regresó a su lugar de origen al finalizar su residencia. Esto podría estar explicado tanto por el perfil de los egresados del HIBA como por el hecho de que, durante los años de la residencia, se construyen proyectos personales fundantes que determinan el lugar donde desarrollarse.

Un elevado porcentaje de los egresados respondentes continúa ejerciendo su profesión (95%), aunque podrían existir egresados no respondentes que se dedicaran a otras actividades.

Casi la totalidad de los encuestados valoró la formación recibida como muy buena o excelente y prácticamente todos recomendarían el programa de residencia para un médico en formación.

Las áreas en que los encuestados percibieron una mayor influencia de la residencia en su desarrollo profesional fueron señaladas en este orden: asistencial, docencia, in-

Tabla 3. Satisfacción con el desarrollo profesional alcanzado

Escala	Áreas			
	Asistencia	Docencia	Investigación	Gestión
Levemente satisfecho	0	6.2	20.8	17
Parcialmente satisfecho	4.2	13.7	22.9	19.1
Bastante satisfecho	19.8	32.9	24.2	21.8
Muy satisfecho	45.5	30.8	14.4	15.4
Totalmente satisfecho	30.3	10.8	6.8	7.9
Total	100%	100%	100%	100%

vestigación y gestión. Esto podría justificarse por el hecho de que una de las tareas centrales de la medicina es el cuidado de los pacientes, por lo que es esperable que la tarea asistencial haya sido aquella en la que se percibió una mayor influencia. Sin embargo, consideramos interesante que fueran mencionadas las tareas docentes, de investigación y de gestión. Este hecho podría ser explicado por el perfil de la mayoría de los programas que se desarrollan en el HIBA.

Al indagar acerca del grado de satisfacción por el desarrollo profesional alcanzado, la gran mayoría (76%) está muy o totalmente satisfecha en el plano asistencial y casi la mitad (42%) lo está en la actividad docente. Estos porcentajes son acordes con el perfil de los egresados del HIBA y con los requerimientos del mercado laboral.

La tarea asistencial de los egresados se desarrolla principalmente en el sector privado (85%).

La manera en que fue formulada la pregunta no arroja datos sobre la inclusión profesional simultánea en otros sectores de actividad.

Es interesante observar que el 71% desarrolla alguna actividad docente. Estos elevados porcentajes podrían devenir del modelo de aprendizaje en servicio que propone la residencia, donde es permanente la actitud docente de los médicos responsables de los programas y de los mismos residentes de años superiores hacia los recién ingresados en el sistema. Más de la mitad (55%) desarrolla alguna actividad de investigación y casi un tercio (28%) alguna actividad de gestión. Estos indicadores podrían estar explicados por la orientación de los programas de formación del HIBA. Los aspectos positivos más relevantes están relacionados con haberse sentido parte de un equipo de trabajo en un clima de respeto y camaradería y con la complejidad de los problemas médicos que aprendieron a resolver.

Los aspectos negativos se refieren a la sobrecarga asistencial en detrimento de otras actividades docentes, la necesidad de una mayor supervisión del aprendizaje y un mayor estímulo para la investigación.

Este estudio tiene algunas limitaciones: sus respuestas se obtuvieron de una parte de los egresados a través de una encuesta electrónica, por lo que es probable que los respondentes sean aquellos con mejor acceso a herramientas informáticas y más satisfechos con su residencia. Además, al indagar en la percepción de hechos ocurridos hace muchos años, éstos están invariablemente sujetos al sesgo del recuerdo.

CONCLUSIONES

Si bien cada servicio tiene características particulares que hacen hincapié en diferentes aspectos del aprendizaje, todos los egresados del HIBA comparten algunas características comunes que permiten este análisis.

Los egresados de los programas de residencia del HIBA perciben que su formación ha sido muy buena o excelente y ha contribuido sustancialmente a su desarrollo profesional. La información sobre el nivel de satisfacción de los egresados con respecto a la calidad de su formación y su posterior desempeño profesional puede retroalimentar y optimizar los programas educativos de una institución formadora. Este estudio ha iniciado un proceso de fortalecimiento de los lazos entre los egresados y el hospital y nos desafía a generar para ellos nuevos espacios de participación.

COMENTARIO

Este programa de seguimiento de graduados forma parte del proceso de autoevaluación de la calidad educativa del HIBA. La información obtenida abre nuevos interrogantes y líneas de investigación.

A partir de este estudio, el Departamento de Docencia e Investigación puede identificar oportunidades de mejora continua y tomar decisiones sobre la base de la experiencia de los egresados en su práctica laboral.

Si usted es egresado de alguna de las residencias del HIBA o conoce a alguien que lo es y que aún no ha completado la encuesta, lo invitamos a efectivizarla en el sitio:

<http://campus.hospitalitaliano.org.ar/mod/questionnaire/view.php?id=25718>

REFERENCIAS

1. Brailovsky CA. Educación médica: evaluación de las competencias [Internet]. En: Aportes para un cambio curricular en Argentina: 2001. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Medicina: Organización Panamericana de la Salud; 2001. p. 103-22. [Citado: 10/06/2008]. Disponible en: <http://www.fmv-uba.org.ar/proaps/aportes.pdf>.
2. Kane MT. The assessment of clinical competence. *Eval Health Prof.* 1992;15(2):163-82.
3. Argentina. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología- CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) [Internet]. Convocatoria para la acreditación de posgrados, año 2005. Buenos Aires: Coneau; 2005. [Citado 10/06/2008]. Disponible en: http://www.coneau.edu.ar/index.php?item=33&apps=32768&act=convposgrad&id_convocatoria=4&idioma=aa.
4. American Medical Association. Council on Medical Education [Internet]. Disponible en: <http://www.ama-assn.org/ama/pub/about-ama/our-people/ama-councils/council-medical-education.shtml>.
5. Biencinto C, Carballo R. Revisión de modelos de evaluación del impacto en el ámbito sanitario: de lo general a lo específico. *Relieve: Revista electrónica de investigación y evaluación educativa* [Internet]. 2004 [Citado: 10/06/2008];10(2):101-16. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/916/91610201.pdf>.
6. Katz FM. Pautas para la evaluación de programas de personal de salud. Washington: Organización panamericana de la Salud; 1981.
7. Bickel J. Women in academic medicine. *J Am Med Womens Assoc.* 2000;55(1):10-2, 19.
8. Eymann A, Busaniche J, Durante E, et al. Análisis de la procedencia universitaria y desempeño en el examen de ingreso de los aspirantes a residencias del Hospital Italiano de Buenos Aires: 2003-2006. *Rev Hosp Ital B.Aires.* 2006;26(4):138-42.